



Bodrog Zoltán
önkormányzati képviselő
Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerület



S Ü R G Ő S S É G I I N D Í T V Á N Y

a Képviselő-testület 2019. szeptember 12-i ülésére

Tárgy: vizsgálat a 2019. július 30-án hajléktalanná vált idős férfi ügyében

A sürgősség indokolása: a mai napon nyilvánosságra került információk a korábbiaknál is súlyosabb kérdéseket vetnek fel a Vagyongazdálkodási Iroda és a Családsegítő Szolgálat munkatársainak azon eljárásával kapcsolatban, ami 2019. július 30-án egy idős budafoki polgár lakásvesztéséhez vezetett. Az ügy részleteinek alapos kivizsgálása nem tűr halasztást.

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik

Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Képviselőtársaim!

2019. július 30-án a Vagyongazdálkodási Iroda és a Családsegítő Szolgálat közreműködésével H. Károly, egy idős budafoki lakos egy önkormányzati bérlakásból hajléktalan személyek átmeneti szállására került. Az érintett – elmondása szerint – nem „önként” adta birtokba a lakást, hanem azért, mert azt hitte, nincsen más választása. Az érintett ezáltal nem csupán a bérleti szerződés helyreállításának a – vonatkozó helyi rendeletben biztosított – lehetőségétől esett el, hanem a bírósági és végrehajtási eljárás során számára a törvények által biztosított jogorvoslatok lehetőségétől, valamint további eljárásjogi garanciáktól is.

Az ügy előzményei a következők. Az idős férfi 2013. február elseje óta volt bérlője egy 21 m²-es önkormányzati bérlakásnak, amelynek fenntartási költségeit az öregségi nyugdíja fedezte. Ennek ellenére két lakbérszámla befizetésével késedelembe esett, ezt azonban nem az anyagi helyzete és főleg nem a fizetési hajlandóság hiánya, hanem az időskori figyelmetlensége okozta, amit mind a nála levő készpénz mennyisége, mind a stabil havi jövedelmet biztosító nyugdíja, mind pedig az igazol, hogy nem egymást követő hónapok számláiról van szó. Ezen elmaradás miatt a Vagyongazdálkodási Iroda a bérleti szerződését 2019. január 25-én, 2019. február 28. napjára felmondta. A bérleti szerződés felmondásának egyetlen nevesített oka az állítólagos 35 906 Ft bérleti díjtartozás volt.



Bodrog Zoltán
önkormányzati képviselő
Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerület



A ma napvilágot látott információk alapján azonban 2019. május 10-én az önkormányzat 47 434 Ft különszolgáltatási díjkülönbözetet írt jóvá a volt bérlőnek a 2017. január elsejétől 2019. május 31-ig tartó időszakra. A májusban jóváírt összegnek – vagyis annak a summának, amivel a tulajdonos önkormányzat a bérlőnek tartozott – az arányosított része a bérleti szerződés felmondásának, illetve a felmondólevelet megelőző (és azt megalapozó) fizetési felszólításnak az időpontjában meghaladta az idős úr lakbér-hátralékát. Vagyis: nem az idős úr tartozott az önkormányzatnak, hanem az önkormányzat tartozott neki.

Álláspontom szerint a fentiek alapján fennáll a gyanú, hogy a Vagyongazdálkodási Iroda – alkalmasint figyelmetlenségéből és nem tudatosan – megalapozatlanul, jogsértő módon mondta fel az önkormányzat egyik bérlőjének a szerződését. A napvilágra került súlyos adminisztrációs hibák általában is felvetik az önkormányzati bérlők jogbiztonságának a sérelmét.

A fentiek alapján szintén fennáll a lehetősége annak, hogy a Családsegítő Szolgálat eme ügyben eljáró munkatársa a vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a Szociális Munka Etikai Kódexében foglalt alapelvekkel ellentétes módon nem az ügyfele érdekeit képviselte, nem a lakásbérleti szerződése helyreállításában segítette, hanem abban működött közre, hogy hajléktalanná váljon.

A fentiek alapján megalapozottan vélelmezhető továbbá, hogy:

- az eljárás nem volt összhangban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 10. pontjában foglalt rendelkezés betűjével és szellemével, ami szerint a települési önkormányzatok kötelező feladata „*a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása*”;
- az eljárás nem felelt meg a Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Lakaskoncepciójában – Képviselő-testületünk 173/2015. (VI. 18.) határozata – a hátralékkezeléssel kapcsolatban lefektetett alapelvekkel, miszerint a lakás kiürítése „*csak a végső eszköz, a bérbeadó a hátralékok és a költségek beszedését helyezi előtérbe*”;
- az eljárás nem volt összhangban a Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2013. (XI. 5.) önkormányzati rendeletben foglalt, a lakbérhátralék és a bérlői jogviszony helyreállításának lehetőségét és eljárásrendjét szabályozó rendelkezésekkel sem.

A fentiek felvetik az érintett idős úr Alaptörvényben biztosított alapvető jogainak a sérelmét, különös tekintettel a tisztességes eljáráshoz való jogára, a magánéletének és otthonának a tiszteletben tartásához való jogára, valamint az ahhoz való jogára, hogy „*ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon*” intézzék.

Mindezek súlyos aggályokat vetnek fel a Vagyongazdálkodási Iroda és a Családsegítő Szolgálat ügyben érintett munkatársainak az eljárásával, annak alaposságával és jogszerűségével, valamint a Vagyongazdálkodási Iroda és a Budafok-Tétényi Család- és Gyermejköltségi Központ vezetőjének a felelősségével kapcsolatban.



Bodrog Zoltán
önkormányzati képviselő
Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerület



Végezetül, a Vagyongazdálkodási Iroda és a Családsegítő Szolgálat ez ügyben érintett munkatársainak az eljárása alkalmas volt arra, hogy rossz híret keltse Budafok-Tétény Önkormányzatának, a helyi szociális ellátórendszernek és az abban dolgozóknak.

Minderre tekintettel javaslom, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert az ügynek, az abban érintettek eljárásának, szerepének és esetleges felelősségének kivizsgálására.

Határozati javaslatomhoz kérem megtisztelő támogatásokat!

Határozati javaslat

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy

- a) vizsgálja meg, hogy a 2019. január 25-én H. Károly részére küldött felszólítás közlésekor fennállt-e a bérlőnek tartozása az önkormányzat felé,
- b) amennyiben a felszólítás közlésekor nem állt fenn a bérlőnek tartozása, tegye meg a törvényesség helyreállításához szükséges intézkedéseket,
- c) irányítási jogkörében vizsgálja meg, hogy H. Károlynak a bérlakásból való távozását megelőzően a Családsegítő Szolgálat a jogszabályoknak és szakmai szabályoknak megfelelően járt-e el, ennek során nyújtott-e megfelelő szociális segítőmunkát és tanácsadást számára, megadta-e neki a szükséges segítséget a bérleti jogviszonya rendezéséhez és az ahhoz szükséges ügyintézéshez, továbbá nyújtott-e felvilágosítást számára arról – a soroksári hajléktalanellátó intézménybe való elhelyezése előtt –, hogy kizárólag egy esetleges végrehajtási eljárásban kényszeríthető az otthona elhagyására;
- d) vizsgálja meg, hogy hány esetben, milyen hosszú időszakban és mekkora összegben fordult elő, hogy az önkormányzati bérlakások bérlőivel jogosulatlanul fizettetett az önkormányzat díjat vagy költséget,
- e) az a)–d) pontok szerinti vizsgálat eredményeiről, valamint a megtett intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2019. október 4.
Felelős: Karsay Ferenc polgármester
A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

*A támogató döntéshez az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű szótöbbség szükséges.
A határozathozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.*

Budapest XXII., 2019. szeptember 11.

.....
Bodrog Zoltán
önkormányzati képviselő



Bodrog Zoltán
önkormányzati képviselő
Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerület



Látta:

Polgármesteri Kabinet

.....

aláírás

.....

dátum

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Kabinet

.....

aláírás

.....

dátum

Dr. Szántó János jegyző

.....

aláírás

.....

dátum